



## **PLD advierte sobre deterioro económico: “Hoy la deuda pesa más y el país avanza menos”**

El Partido de la Liberación Dominicana, portavoz de las necesidades del pueblo dominicano, nueva vez hace un llamado de alerta sobre la preocupante situación económica que atraviesa nuestro país, y que afecta de forma directa a la clase media y los pobres.

A pesar de la realidad que enfrenta el pueblo, el Gobierno PRM insiste en que la economía marcha bien y que hoy la gente vive mejor.

El clamor de los ciudadanos en la calle y los datos nos cuentan otra realidad. Hoy queremos hablar con claridad, basados en hechos verificables.

A continuación, haremos una comparación justa y transparente entre la gestión PLD y la del PRM. Este análisis considera los últimos cinco años completos del Partido de la Liberación Dominicana (2015–2019) y los primeros cinco años del actual gobierno del PRM (2021–2025).

El año 2020 se excluye deliberadamente, ya que fue un período excepcional marcado por la pandemia del COVID-19 y el cambio de administración, que alteró las condiciones normales de la economía.

De este modo, los resultados aquí presentados reflejan el desempeño real de ambos gobiernos en circunstancias comparables, con cifras verificables del Banco Central, el Ministerio de Hacienda y organismos internacionales como la Cepal y el Banco Mundial.

Durante los gobiernos del PLD, la economía dominicana creció, en promedio, un 5.7 % cada año, de acuerdo con los datos del Fondo Monetario Internacional (FMI).

Fue uno de los crecimientos más altos y sostenidos de toda América Latina, según la Cepal.

Ese crecimiento se sostuvo tras la recuperación de la crisis bancaria local y pese a los efectos persistentes de la crisis financiera global de 2008.

El crecimiento sostenido del país fue el resultado de una gestión económica prudente, una inversión pública estratégica y programas sociales que mejoraron la calidad de vida de millones de dominicanos.

Esa inversión permitió construir escuelas, carreteras, hospitales, la ampliación del Metro de Santo Domingo, el Sistema 911, la tanda extendida o el Inaipi.

El PLD fue el gobierno que garantizó el 4 % del PIB para la educación, política que permitió la construcción de más de 25,000 aulas, el programa nacional de alfabetización “Quisqueya Aprende Contigo” y la tanda escolar extendida, que benefició a más de 1.6 millones de estudiantes.

Además, se desarrolló una red moderna de infraestructura sanitaria, con 43 hospitales remozados y equipados.

En el sector energético, se construyó la Central Termoeléctrica Punta Catalina, una de las obras más importantes de la región.

Esta planta incorporó 720 megavatios de capacidad al sistema eléctrico nacional, reduciendo las pérdidas de las empresas distribuidoras de 34 % en 2011 a cerca del 25 % en 2019.

Asimismo, disminuyó el subsidio eléctrico de más del 2 % del PIB a cerca del 1 %, lo que significó un ahorro fiscal de decenas de miles de millones de pesos cada año.

Esos avances se tradujeron en mayor estabilidad del suministro, menor dependencia del petróleo y una gestión energética que contribuyó a la reducción del gasto público corriente.

Sin embargo, esa eficiencia se ha revertido. Hoy las pérdidas del sistema eléctrico son las más altas en más de una década.

Según el Ministerio de Energía y Minas, a julio de 2025 las EDE pierden el 43.3 % de la energía comprada.

Hasta agosto de 2025, las transferencias del Gobierno a las EDE alcanzaron RD\$71,441.4 millones, equivalentes al 70.3 % del monto presupuestado para el año.

En la revisión del Presupuesto de 2025, esas transferencias aumentaron de RD\$83,360 millones a RD\$101,625 millones, lo que eleva el subsidio eléctrico a más del 1.5 % del PIB.

Hoy, el país en el sector eléctrico, ha vuelto a una situación que se creía superada, producto de deficiencias en la planificación, gestión y mantenimiento del sistema eléctrico.

Hoy la inversión pública ronda apenas el 1.7 % del PIB, el nivel más bajo en más de siete décadas, solo superado a la baja durante la crisis institucional de 1962–1966.

Esto equivale a una reducción de un tercio (–33 %) respecto al promedio del quinquenio 2015–2019 (2.5 % del PIB).

Durante ese período, el gasto de capital fijo mantuvo niveles sostenidos que impulsaron la expansión de la infraestructura eléctrica, transporte, educativa, sanitaria y vial del país.

En cambio, entre 2021 y 2024, la inversión física ejecutada se ha reducido de forma constante, reflejando una caída significativa en el esfuerzo inversor real del Gobierno Central.

A julio de 2025, el Gobierno apenas había ejecutado el 37 % del gasto de capital presupuestado para el año, lo que confirma una tendencia persistente de subejecución y lentitud en la ejecución de proyectos públicos.

Este comportamiento limita la capacidad del Estado para dinamizar la economía y generar empleo, en un contexto en que la inversión pública debería ser el principal motor de reactivación.

El Banco Central reconoce que la economía crece poco: solo 2.3 % entre enero y agosto, y apenas 1.5 % en el último mes medido.

A ello se suma que, mientras la canasta básica supera los RD\$47,000 mensuales, el salario promedio ronda apenas los RD\$21,800, lo que representa solo el 46.4 % del costo de esa canasta.

El tipo de cambio que, en septiembre del presente año, se encontraba por encima de RD\$64 por dólar encarece los productos importados y la factura eléctrica continúa aumentando, agravando la presión sobre los ingresos familiares.

A este panorama se suma el deterioro acelerado de la cartera de crédito del sistema financiero, reflejo de un entorno económico más frágil que ha reducido la capacidad de pago de hogares y negocios.

Según la Superintendencia de Bancos, la cartera vencida creció 49 % interanual a agosto de 2025, evidenciando el aumento de la morosidad en los préstamos de consumo y en el crédito a las micro y pequeñas empresas.

Este incremento refleja una economía con mayor dificultad: más familias se atrasan en el pago de sus préstamos, los colmados y pequeños negocios ven limitado su crédito, y el consumo diario se contrae, afectando directamente la calidad de vida de los dominicanos.

Durante los gobiernos del PLD, la morosidad promedio del sistema financiero se mantuvo entre 1.5 % y 1.8 %, respaldada por una política macroeconómica coherente, estabilidad en los mercados y crecimiento del crédito productivo.

La cartera vencida crecía en línea con la expansión del crédito, sin comprometer la salud del sistema ni la capacidad de pago de las familias.

Bajo el gobierno del PRM, en cambio, la morosidad simple ronda ya el **1.9–2.0 %**, mientras la cartera vencida ha aumentado casi 50 % en un año, y la “cartera castigada” —créditos irrecuperables— se ha incrementado más de 40 % interanual.

Estos datos no son simples estadísticas: son la expresión de un modelo improvisado, en el que la falta de planificación, la baja inversión pública y la pérdida de confianza empresarial se traducen en menos crecimiento, más morosidad y un consumo familiar estancado.

En definitiva, el crédito está más caro, el dólar sube y las familias sienten que su dinero rinde menos.

**A esto se suma un aumento insostenible de la deuda pública.**

A julio de 2025, la deuda pública consolidada ascendió a US\$76,763.8 millones, equivalente al 58.9 % del PIB.

En 2020, cuando el PRM asumió el poder, la deuda pública consolidada ascendía a US\$44,621 millones, equivalente al 49.7 % del PIB.

Al cierre de julio de 2025, esta cifra se elevó a US\$76,763.8 millones, o 58.9 % del PIB, lo que implica un incremento de US\$32,142 millones en apenas cinco años.

Durante el período comparado del PLD (2015–2019), la deuda aumentó en US\$10,970 millones, pasando de US\$33,651 millones a US\$44,621 millones.

Esto significa que el ritmo de endeudamiento del actual gobierno es 2.9 veces mayor, con un promedio de más de US\$6,400 millones anuales, frente a unos US\$2,200 millones por año en el último quinquenio del PLD.

Un endeudamiento mucho más acelerado, pero sin los resultados visibles en infraestructura, educación o salud que antes acompañaban el uso responsable del crédito público.

El servicio de la deuda —solo en intereses— ya consume el 23-25 % de los ingresos tributarios, es decir, uno de cada cuatro pesos recaudados por el Estado, lo que deja poco margen para financiar la educación, la salud y la inversión pública.

Durante los gobiernos del PLD, ese indicador se mantenía entre 15 % y 18 %, según datos del Ministerio de Hacienda y la Dirección de Crédito Público, reflejando una gestión fiscal más equilibrada y con mayor espacio para impulsar el desarrollo social y productivo.

A ello se añade el deterioro de instituciones que fueron ejemplo de eficiencia y transparencia. El Seguro Nacional de Salud (Senasa), desarrollado durante los gobiernos del PLD como modelo de gestión pública e instrumento de cohesión social, hoy enfrenta un desfaldo que hasta el momento se estima en más de RD\$23,000 millones, con una investigación en curso por parte de la Procuraduría General.

¡Se ha jugado con la salud de la gente! Niños, madres, ancianos y personas con condiciones especiales. Además del costo humano, este caso implica un enorme costo fiscal que deberán asumir todos los dominicanos.

**Por eso, el PLD plantea una ruta clara:**

**1- Reactivar la inversión pública**, con obras que generen empleo y desarrollo local.

**2- Garantizar que las bajas** en la tasa de interés lleguen al crédito real, al bolsillo de la gente y a las MIPYMES.

**3- Fortalecer los programas de apoyo** a los pequeños negocios, para evitar más quiebras y despidos.

**4- Proteger el poder de compra del salario**, reduciendo los costos de los bienes y servicios básicos.

Sabemos lo que el Gobierno responderá: que el Presupuesto General del Estado para 2026 contempla un aumento en la inversión pública.

Pero llevamos cinco años perdidos. Año tras año se anuncian grandes montos que luego no se ejecutan.

Si nada cambia, y todo indica que este gobierno seguirá en la misma ruta, la República Dominicana terminará recordando estos ocho años como una nueva década perdida: años en que la improvisación, la falta de gestión y la ausencia de planificación le costaron al país crecimiento, empleo y bienestar.

El Partido de la Liberación Dominicana gobernó con hechos, no con promesas. Crecimos, avanzamos y mejoramos la vida de la gente.

Hoy, en cambio, la deuda pesa más y el país avanza menos. La República Dominicana no necesita más discursos, necesita resultados. El país que construimos juntos no puede detenerse.

Hoy los dominicanos se enfrentan a niveles de precios más altos, salarios que no alcanzan para cubrir la canasta básica, y costos sensibles (dólar, luz, deudas). Esa combinación explica que los dominicanos y dominicanas digan a los cuatro vientos que *con el PLD se vivía mejor*.

\*\*\*\*\*ANEXOS\*\*\*\*\*

**COMPARATIVO PLD vs PRM:**

**CRECIMIENTO, INVERSIÓN Y DEUDA**

<b>Indicador</b>	<b>Gobiernos del PLD (2015–2019)</b>	<b>Gobierno del PRM (2021–2025)</b>	<b>Variación / Comentario</b>	<b>Fuente / Comentario</b>
<b>Inversión pública promedio (% del PIB)</b>	2.5 %	1.7 %	Cae un 33 %; nivel más bajo desde 1951, solo superado durante la crisis institucional de 1962–1966.	DIGEPRES / MH / BCRD / CEPAL.
<b>Variación de la deuda pública consolidada (US\$)</b>	+ US\$ 11,000 – 12,000 millones	+ US\$ 31,000 – 32,000 millones	Se triplica la velocidad de endeudamiento.	Dirección de Crédito Público / MH.
<b>Promedio anual de endeudamiento (US\$)</b>	≈ US\$ 2,200 millones	≈ US\$ 6,400 millones	2.9 veces mayor por año.	Cálculo propio con datos oficiales.
<b>Relación deuda / PIB</b>	46.4 % → 49.7 % (+3.3 p.p.)	49.7 % → 58.9 % (+9.2 p.p.)	Crece casi tres veces más rápido.	MH / BCRD.
<b>Servicio de la deuda (intereses / ingresos tributarios)</b>	15 % – 18 %	23 % – 25 %	Uno de cada cuatro pesos tributarios va a intereses.	MH / DIGEPRES.
<b>Presión fiscal promedio (% del PIB)</b>	13.7 % – 13.9 %	13.4 % – 13.6 %	Sin mejora estructural.	DGII / CEPAL.

<b>Uso del endeudamiento</b>	Financia obras públicas, educación, salud, energía y transporte.	Predomina en gasto corriente y subsidios.	Menor retorno social del gasto.	Secretaría Económica PLD.
<b>Principales logros</b>	Tanda extendida, INAPI, Metro, 911, SeNaSa, Punta Catalina, expansión educativa.	—	—	Revisión de prensa y memorias institucionales.
<b>Resultado estructural</b>	Crecimiento con estabilidad y expansión social.	Bajo crecimiento, alta deuda, baja inversión.	—	Análisis comparado.

## Notas metodológicas

### Objetivo

Ofrecer una evaluación homogénea y verificable del desempeño macroeconómico de ambos gobiernos, centrada en crecimiento, inversión, endeudamiento y sostenibilidad fiscal, bajo un mismo horizonte temporal y fuentes oficiales consistentes.

### Períodos analizados

La comparación se realiza entre dos períodos de cinco años de gestión:

**PLD:** 2015–2019

**PRM:** 2021–2025

Se excluye deliberadamente **2020**, por tratarse de un año atípico afectado por la pandemia del COVID-19 y la transición de gobierno.

Esta estructura permite medir el desempeño de ambos gobiernos en condiciones equivalentes de duración y disponibilidad estadística, garantizando una comparación justa y transparente.

### **Fuentes oficiales**

Banco Central de la República Dominicana (BCRD), Ministerio de Hacienda (MH), Dirección General de Presupuesto (DIGEPRES), Dirección General de Inversión Pública (DGIP), Dirección de Crédito Público y Fondo Monetario Internacional (FMI) y CEPAL.

### **Criterios técnicos**

Todos los valores se expresan como **promedios quinquenales** o **rangos equivalentes**.

La deuda se calcula como proporción del PIB y su servicio como porcentaje de los ingresos tributarios.

La **velocidad de contratación de deuda** del PRM es **casi tres veces mayor** que la del PLD (US\$6,400 millones vs. US\$2,200 millones por año).

La **relación deuda/PIB** aumentó **tres veces más rápido** en el período 2021–2025 (9.2 p.p. frente a 3.3 p.p. entre 2015–2019).

Los datos se ajustan a precios y proporciones comparables, evitando distorsiones por choques externos o cambios metodológicos.

En el caso del **gasto de capital**, se utiliza el valor ejecutado promedio (no presupuestado) para reflejar el esfuerzo real de inversión pública.

### **Uso de rangos: por qué y cómo**

**Por qué rangos y no promedios:** Algunos indicadores varían año a año (p. ej., servicio de la deuda, crecimiento del PIB). El rango refleja la dispersión real y evita sesgos de un año atípico.

**Cómo se calculan:** Corresponden al valor mínimo y máximo anual dentro del quinquenio analizado, según series oficiales del BCRD, MH, DIGEPRES, CEPAL y Crédito Público.

### **Excepciones (sin rango):**

**Deuda/PIB:** Se reporta como valor inicial → valor final y su variación en p.p., al ser un stock acumulado.

**Inversión pública:** Se expresa como valor único (1.7 % del PIB) dado que la variación interanual es mínima y sostenidamente baja en todo el período 2021–2024.

### **Rangos de referencia rápida**

#### **Crecimiento del PIB real (promedio anual):**

PLD 2015–2019: 5.6 % – 6.0 %

PRM 2021–2025: 2.8 % – 3.0 %

#### **Inversión pública (% del PIB):**

PLD 2015–2019: 2.5 %

PRM 2021–2025: 1.7 %

#### **Servicio de la deuda (intereses / ingresos tributarios):**

PLD 2015–2019: 15 % – 18 %

PRM 2021–2025: 23 % – 25 %

#### **Presión fiscal (% del PIB):**

PLD 2015–2019: 13.7 % – 13.9 %

PRM 2021–2025: 13.4 % – 13.6 %

**Nota:** Estos valores provienen directamente de series oficiales. No se aplican suavizados ni transformaciones estadísticas que alteren los datos fuente.